

Inspreken op dinsdag 6 november 2018.

Geacht college, geachte gemeenteraad, geachte aanwezigen. Mijn naam is Wytze Jellema en ik sta hier in mijn hoedanigheid als voorzitter van de buurtraad van Oud-Caberg.

Tijdens de stadsronde, waarvan ik blijkbaar ten onrechte begrepen had dat er geen tijdslimiet was voor de sprekers, heb ik mijn betoog na enkele onderbrekingen door de gespreksleider helaas moeten staken, een beschamend gevoel, een onvoltooide gedachte. Dat nare, beschamende gevoel kreeg ik trouwens direct al bij de aanvang van die stadsronde op locatie.

Een aardige, buitengewoon geleerde en deskundige dame, als ik het goed heb, op professoraal niveau, kwam vertellen hoe belangrijk het is om over te schakelen van de fossiele brandstoffen naar de hernieuwbare energiebronnen. Ik heb me buitengewoon beschaamd gevoeld, wie moest er nu overtuigd worden? alsof er in Oud-Caberg en Malberg nog velen zouden wonen die niet doordrongen zijn van het feit dat we nu actie moeten ondernemen. Ik geloof niet dat er zich toen iemand in de zaal bevond, die er niet van doordrongen is, dat we te doen hebben met een groot probleem. Zij schetste ook de enorme, steeds maar groeiende behoefte aan stroom in onze stad. Alsof wij niet weten dat alle bij onze plaatselijke middenstand in voorraad zijnde elektrische apparatuur daar niet voor de show staat. Ik hoorde echter niets over een aanpak bij de bron van de steeds maar uitdijende behoefte aan stroom. Ik hoorde geen enkel verwijt richting verantwoordelijken voor het gemeentelijke energie beleid. Een fraai signaal geeft onze stad af door de hele binnenstad vol te hangen met kitsch lichtjes, een zee van licht op De Hoeg Brögk, een jarenlang prachtig verlicht Bedrijventerrein Zuid, waar niets staat, zo maar enkele voorbeelden. Dan de bouw van een anderhalf miljoen kostend aggregaat om het Vrijthof bij evenementen van stroom te

voorzien, hoezo CO2 reductie? Dus die groeiende behoefte moest tot mijn opperste verbazing het feit rechtvaardigen van het opofferen van onze boerenstand. Zevenduizend jaar onafgebroken landbouw weg. Stadslandbouw in optima forma, ecologisch verantwoord geteelde producten voor de stad, om zeep geholpen. Ik heb trouwens niets gehoord over de noodzaak om direct het standbeeld van de laatste boer van OC op te richten.

U weet toch dat als we alles doen wat er op alle bestuurlijke niveaus geopperd is aan drastische maatregelen ter CO2 reductie, als we Nederland, door de astronomische kosten, manoeuvreren naar de rand van de financiële afgrond, we met de grootst mogelijke moeite misschien wel de welhaast onmogelijke 0,0003% aan temperatuursreductie kunnen bewerkstelligen, maar dan moet ook alles meezitten, leg mij dan eens uit wat die zonneweide betekent voor het mondiale klimaat. IK mocht de vorige keer niet verwijzen naar de mondiale onverstandige politiek van kopstukken die wel een kentering kunnen bewerkstelligen. Daar is substantiële winst te behalen.

De beoogde locatie staat nog steeds voor maar liefst 9,3 miljoen in de boeken. Overal elders heeft de gemeente haar verlies genomen door afschrijvingen. Die 9,3 miljoen rendeert nu, zij het in bescheiden mate, omdat de boeren een stevige pachtsom moeten ophoesten. Daar zit dus niet het probleem, wellicht dat een zonneweide rentetechnisch gezien iets meer rendement zal genereren, maar maakt het terrein ook lang na het opruimen van de zonneweide onbruikbaar, ingeklonken, bodemleven zo goed als dood. Minstens 5 jaar is nodig voor herstel. Als je dat erbij telt en ook nog weet dat er een groot risico bestaat dat uiteindelijk de gemeenschap verantwoordelijk is voor de opruimingskosten blijkt het financieel te eindigen in een debacle. De aankoop door de gemeente van die

gronden in het Lanakerveld en het bestemmen daarvan als bedrijventerrein was een akelige historische vergissing. In plaats van die door voortschrijdend inzicht te herstellen, lijkt het erop dat de gemeente kiest voor de voor haar gemakkelijkste weg en daarmee de beurzen van de zwaar gesubsidieerde grootinvesteerders vult ten koste van werkgelegenheid en welbevinden van haar eigen burgers.

Een zonneweide omdat het terrein juridisch gezien eigendom is van de gemeente, wellicht herinnert U zich nog het bevlogen betoog van Jan Bronsair, die U er fijntjes op wees dat wij, de burgers van Maastricht, de gemeente vormen en als zodanig moreel gezien collectief eigenaar zijn. Weet U welke grond ook eigendom is van de gemeente, alle plantsoenen en parken, maak daar pergola's vol zonnepanelen, zorg ervoor dat die stroom in de directe omgeving wordt verbruikt, dan is er nauwelijks transportverlies en zijn er geen dure ingewikkelde trajecten nodig om de stroom op het net te krijgen. Op de rotonde bij het Bonnefanten museum heeft U palen laten plaatsen met draaiende sterren erop, zet door de hele stad in alle plantsoenen en parken dergelijke palen, maar dan met zonnepanelen erop, onze zonnepanelenbosjes, dan kunnen onze plaatselijke chocolatiers naast de Maastrichter "steerkes" ook de Maastrichter "paneeltjes op een stokje" aanbieden en zo valt er nog veel meer te verzinnen, direct uitvoerbaar tegen lage kosten, de opgewekte stroom betaalt zichzelf terug en iedere Maastrichtenaar ziet elke dag hoe wij hernieuwbare energie opwekken.

Kom niet met het volledige onware verhaal dat 125.000 zonnepanelen op de meest vruchtbare grond het mondiale CO2 probleem gaan oplossen. Weet U wie wel werken aan dat probleem: Dat zijn de in het Lanakerveld geteelde bieten, die nemen pas een geweldige hoeveelheid CO2 op, meer dan welk gewas ook. Boeren zijn begrijpelijk woest en ik heb zelfs een boer horen dreigen de door

hem op eigen kosten aangeplante hagen e.d. uit de grond te zullen trekken en bomen om te hakken. Ik begrijp dat, maar dat is straf voor de verkeerde doelgroep, de inwoners van Oud-Caberg, die krijgen al een flinke straf van het stadsbestuur. Gun ons eindelijk eens rust, kom niet telkens met rare plannen, maar doe nu eindelijk eens iets goed voor ons en die zonnepanelen, nog meer suggesties: leg ze bijvoorbeeld op het zwaar verontreinigde Tregaterrein, op al onze daken, daar zijn ze trouwens veel effectiever dan op de grond, maak overkappingen, ook een soort pergola's, over wegen en parkeerplaatsen, leg ze daar op, geef elke lantarenpaal zijn eigen zonnepaneel, luister naar boer Caubergh, die voorstelt om op het Belvédère terrein veel meer dan de 12 geplande hectare te realiseren, dat is het voormalige stort, het jonge natuurgebied dat de buurt heeft gekregen als wandel- en natuurgebied ter compensatie van de overlast gedurende vele tientallen jaren, de buurt die al vier Belgische windturbines vlak bij de grens moet dulden en een gigantische overlast van de Belgische industrie, waar niemand iets aan wenst te doen. De gevraagde grondwal ter bescherming tegen geluidshinder, stofoverlast en een verschrikkelijke optische vervuiling is uit het zonneweide plan geschrapt, vanwege bezwaren van Belgische zijde, zij die de veroorzakers zijn van het akelige probleem. Waarom ligt er een welhaast onmetelijke vlakte aan onbenutte daken braak? Ook op gemeentelijke gebouwen zijn er nauwelijks zonnepanelen te vinden. Waarom niet direct de nieuwe Gamma en Praxis gebouwen vol gelegd met panelen of nog beter, had die op elkaar gelegd en daarbovenop panelen. En dan de vele onbruikbare plekken, waar geen grote schade wordt aangericht. Laten we dat met grote voortvarendheid ter hand nemen. maak desnoods een ring van panelen rond de hele stad en doe dat zodanig dat er geen ingewikkelde afvoertrajecten nodig zijn, maar dat de stroom

grotendeels ter plekke kan worden verbruikt. Doe iets aan de bron, voor mijn part gaat de stroom op de bon, komt er een stroompolitie!

Op daken groeien geen aardappelen en bieten, maar je kunt er wel zonnepanelen op leggen en heel veel stroom opwekken. En het spreekwoord : " En de boer, hij ploegde voort" zal altijd van toepassing blijven en het Lanakerveld, ons Lanakerveld verklaren we heilig als een soort godin van de vruchtbaarheid en dat zonder tussenkomst van de paus!

Ik dank U hartelijk voor uw aandacht.